



DIRK.



Wat is kennis anno 2023?

Doorheen de geschiedenis zijn er momenten waarin de hoeveelheid kennis enorm groeide. Vanaf dat de mens ging spreken, communiceren met elkaar, was er overdracht van informatie.

Kennis werd verder verteld in verhalen. Sommige kennis was geheim en was voorbehouden voor priesters, artsen of de adel van die tijd. Ook praktische kennis werd doorgegeven: jagen, landbouwtechnieken, ambachten, ...

Vanaf het schrift is het delen van kennis veel gemakkelijker geworden. De eerste bibliotheken waren bijna heiligdommen en waren een privébezit van koningen en keizers, met teksten geschreven door wijsgeren en priesters. In de 15e eeuw werd de boekdrukkunst uitgevonden en was er opnieuw een vermenigvuldiging van de kennisverspreiding. Kennis werd toegankelijker voor het gewone volk. De kennis groeide steeds sneller. Met de industriële revolutie en de oprichting van scholen kreeg de ontwikkeling van kennis opnieuw een versnelling. Meer mensen konden lezen en teksten werden mechanisch vermenigvuldigd. En dan kwam aan het einde van de 20e eeuw nog een nieuwe revolutie: de computer en daarbij het grootste instrument om kennis te delen, namelijk het internet.

"Er wordt nu veel gedeeld. Je zou zelfs kunnen zeggen dat er te veel informatie is. Al die informatie is geen kennis."

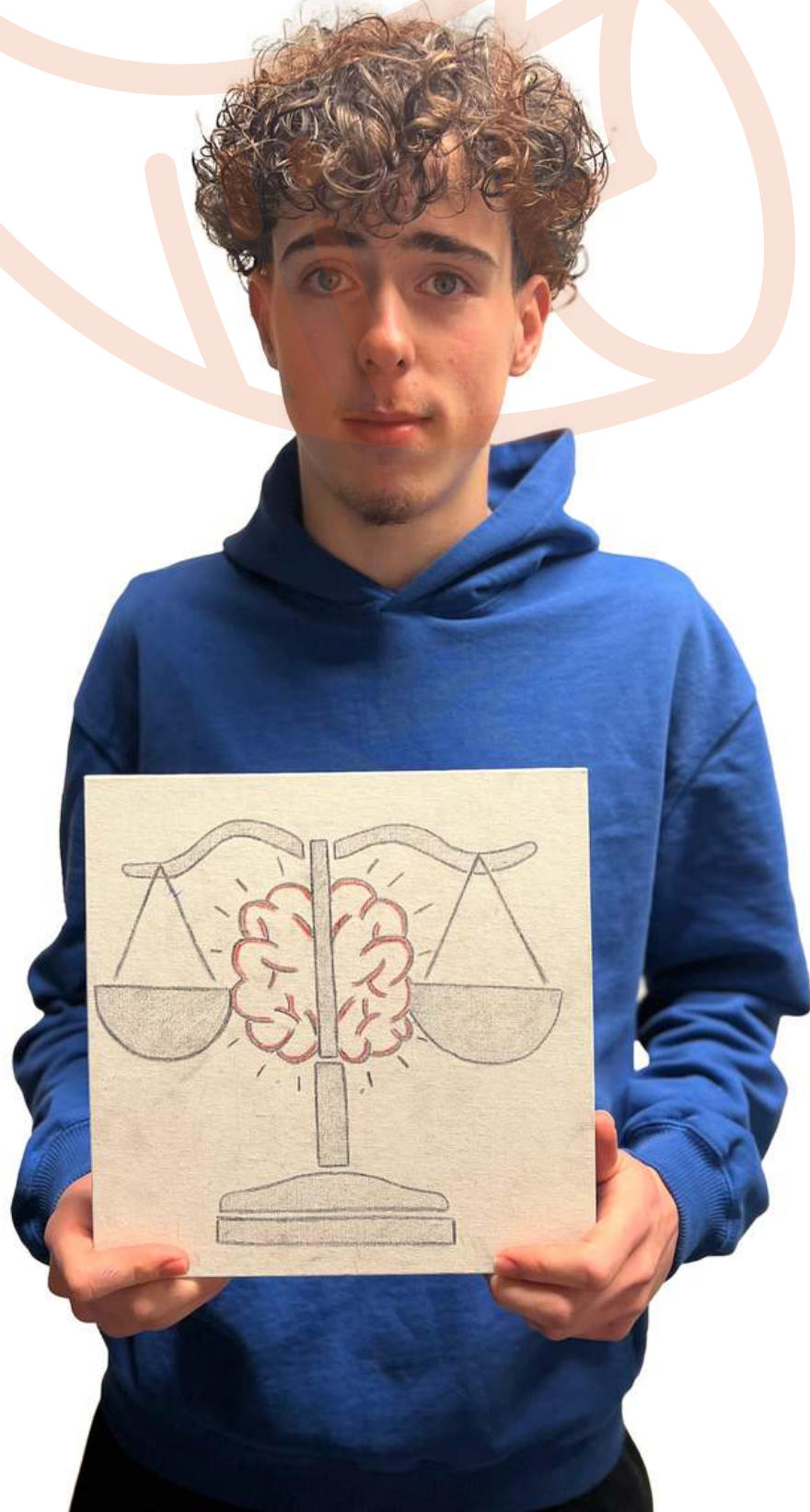
Er wordt nu veel gedeeld. Je zou zelfs kunnen zeggen dat er te veel informatie is. Al die informatie is geen kennis. Het gaat dikwijls over mededelingen, meningen, over gesprekken waarbij je wel kennis kan opdoen, maar je hebt geen idee of het over juiste informatie gaat. Soms zijn mensen fout geïnformeerd, maar gaan ze ervan uit dat het over correcte info gaat en delen ze die info in hun vriendenkring. Zo dragen ze bij aan de verspreiding van nepkennis. Soms doen ze dat zelfs bewust om andersdenkenden te beschadigen.

Bij de kennis die beschikbaar is op het net, moet je steeds proberen te achterhalen of het over informatie gaat die gecontroleerd is, waarvan gerespecteerde professionals zeggen dat ze correct is. Zelfs dan is het niet zeker.

"Het gaat dikwijls over mededelingen, meningen, over gesprekken waarbij je wel kennis kan opdoen, maar je hebt geen idee of het over juiste informatie gaat."

In 2023 is er een nieuw element bijgekomen dat het nog moeilijker maakt om informatie, kennis te checken: AI. Deze artificiële intelligentie 'maakt' kennis op maat. Ze creëert professionals, artikels, reacties die nooit bestaan hebben, maar die er op het eerste zicht zeer correct uitzien. Het gaat over teksten, maar ook foto's of videobeelden. Je kan bijvoorbeeld een politicus iets laten zeggen wat die nooit gezegd heeft. Omwille van de verspreiding van zo'n foute informatie, van nepkennis, kunnen er opstanden ontstaan en kunnen populistische partijen de macht grijpen. Om kennis in 2023 via het internet te verwerven, moet je dus eerst de kennis hebben om informatie te controleren. Zo wordt de 'oude' manier van kennisoverdracht belangrijker dan ooit: experts, kunstenaars, professoren, leerkrachten, ervaren werklui geven op hun manier kennis door die je kan vertrouwen.

Foute kennis heeft het gevaar om meer te verwoesten dan dat juiste kennis kan creëren.



Wat is kennis anno 2023?

Toen ik mezelf voor het eerst de vraag stelde “wat is kennis?” was ik erg verrast dat ik hier geen concreet antwoord op kon geven. Het woord kennis is een woord dat voor iedereen welgekend is maar toch zo een onbekende en verschillende betekenis heeft voor iedereen. Veel mensen zullen zeggen dat kennis is dat je veel weet en slim bent maar voor mij is kennis niet de informatie die je hebt of opdoet maar wel wat je met deze informatie doet en hoe het invloed heeft op jouw leven.

Met alle technologische vooruitgang die wij de afgelopen jaren hebben gemaakt is het een zekerheid dat wij vandaag de dag (anno 2023) meer toegang hebben tot informatie om kennis op te doen dan vroeger. Als je nu wilt informeren over iets, ben je maar 1 google search verwijderd van informatie. Ook al is dit een heel positief iets, er komt ook een negatieve kant bij kijken, namelijk de term “fake news” (die heel populair geworden is de afgelopen jaren).

Omdat er zoveel verschillende informatiebronnen zijn, zijn er ook bronnen waarvan de gegeven informatie niet correct is of inspeelt op persoonlijke waarden en normen. Waarden en Normen, dat ik deze twee termen gebruik, komt voort uit het feit dat ik vind dat kennis ook iets heel persoonlijks is en van cultuur tot cultuur verschilt. Om een voorbeeld te geven: voor veel mensen is het juiste kennis dat wij van apen afstammen, maar als je dit vraagt aan een gelovig iemand, dan zal je een andere mening over dit onderwerp krijgen. Maar ook in de groepering van gelovigen is er onderscheid te maken: de Christenen geloven dat wij afstammen van Adam en Eva, de Moslims hebben een andere kijk hierop en zo vind je in elk geloof een andere “waarheid” over wat de kennis is die we hebben over het begin van de mens.

“Wie zijn wij dan om te zeggen dat iemand zijn kennis foutief is en die van ons juist?”

Wat ik hiermee duidelijk wil maken is dat voor mij kennis van persoon tot persoon verschilt en afhangt van diens waarden en normen. Wie zijn wij dan om te zeggen dat iemand zijn kennis foutief is en die van ons juist? Wetenschappers zullen snel zijn om met wetenschappelijk bewezen “feiten” aan te duiden dat iemand zijn kennis fout is, maar dan stel ik mij de vraag: “Kan iemand zijn kennis wel fout zijn?”

Nog een voorbeeld over waarom kennis van persoon tot persoon verschilt en afhangt van diens waarden en normen is dat er veel mensen zijn die ook liever een andere soort kennis hebben dan de kennis die volgens de samenleving correct is. Stel, je hebt een Rus die in België woont en hij zet het nieuws op, op het nieuws krijgt hij te horen hoe zijn land dagelijks het leven van onschuldige mensen in Oekraïne verwoest. Ook al is deze informatie deels correct, deze persoon zal nog steeds de neiging voelen zijn land te verdedigen omdat hij de oorlog vanuit het perspectief van een Rus bekijkt. Voor hem is de waarheid dan niet dat zijn land een koudbloedig land is dat levens vernielt. Stel, dat een Oekraïner in

België hetzelfde nieuws bekijkt, dan zal zijn waarheid zijn dat Rusland wel een koelbloedig land is. Zo zie je maar dat ondanks de verspreiding van correcte informatie, de kennis over deze feiten nog steeds verschilt van persoon tot persoon.

“Kan iemand zijn kennis wel fout zijn?”

Kennis is voor mij niet de kennis die je verkrijgt, maar wel hoe je met deze kennis aan de slag gaat, het eigen onderzoek dat je doet over het thema, waarbij het kritisch nadenken belangrijker is dan de informatie die je opdoet. In het hedendaagse leven wordt de hoeveelheid kennis die een persoon heeft ook vaak geassocieerd met de hoeveelheid succes die deze persoon zal hebben in zijn leven. Toch ben ik van mening dat de waarde van kennis niet ligt in hoeveel je weet maar wel in wat je met datgene dat je weet doet of kan doen. Voor mij gaat kennis verder dan alleen weten, het draait om de daadwerkelijke toepassing in het dagelijkse leven. Het vermogen om wat je weet om te zetten in acties biedt niet alleen persoonlijke groei, maar vormt ook de sleutel tot vooruitgang. Het is fascinerend hoe kennis, wanneer effectief toegepast, een factor wordt voor succes en ontwikkeling.

De manier hoe ik redeneer komt voor mij het best overeen met Plato zijn theorie. Ik beschouw kennis niet alleen als het weten maar ook als het vermogen van het individu (die deze kennis bezit) om het weten om te zetten in iets productief in het dagelijkse leven. Plato was geïnteresseerd in hoe filosofen kennis konden gebruiken om de samenleving te verbeteren. Voor mij is kennis informatie die van persoon tot persoon verschilt en afhangt van diens waarden en normen, informatie die pas zijn echte waarde vindt als deze in werking wordt gezet.

Kennis vergelijk ik met een zaadje: Het zaadje planten is de informatie die je opdoet. De grond die je water geeft en voedt is de manier waarop je met deze informatie omgaat. Of je deftig onderzoek doet en je goed informeert en kritisch denkt, stel ik gelijk aan goede bemesting en water geven van de bodem waar het zaadje zich in bevindt. Als je het zaadje verwaarloost en dus niet kritisch denkt, geen eigen research doet en alles blindelings gelooft, dan zal de plant nooit zijn volledige potentieel bereiken en zal deze nooit tot volle bloei komen. Als je veel kennis opdoet en deze goed onderhoudt, dan zal je een mooie tuin hebben die jou dagelijks toont dat het kritisch nadenken en zelf redeneren heel belangrijk is om tot je eigen volledige potentie te komen.



Wat is kennis anno 2023?

Kennis kan je, volgens mij, verdelen in 'weten dat' en 'weten hoe'. Ik weet bijvoorbeeld, dat $2+2 = 4$ en ik weet hoe ik moet fietsen. Maar is geloof ook kennis?

Tot het jaar 2006 geloofden en beweerden mensen dat Pluto geclassificeerd kon worden als de 9de planeet, dus wanneer de mens in 2005 zei: "Pluto is de 9de planeet, het is een feit." kunnen we dit dan als kennis beschouwen? Ik ben van mening dat het wel kennis is, omdat ze wisten dat het een planeet is, maar dat het geen feit is omdat er uiteindelijk werd bewezen dat het eigenlijk geen planeet is. Kennis is dus niet altijd een feit.

Maar hoe komen we te weten dat een feit wel echt een feit is? Hoe weten we dat de wetenschappen van vandaag juist zijn? Volgens mij zullen we nooit zeker zijn of alle feiten die de mens kent wel juiste feiten zijn. Ik denk dat geloof hierin een grote rol speelt. Ik denk dat het enige dat we kunnen doen, is geloven dat onze wetenschappen uit juiste feiten bestaan tot dat iemand het tegengestelde ontdekt. Wat we wel voorlopig kunnen doen is in gesprek gaan met andere mensen en samen kritisch nadenken over de kennis die we al hebben om zo onze kennis uit te breiden.

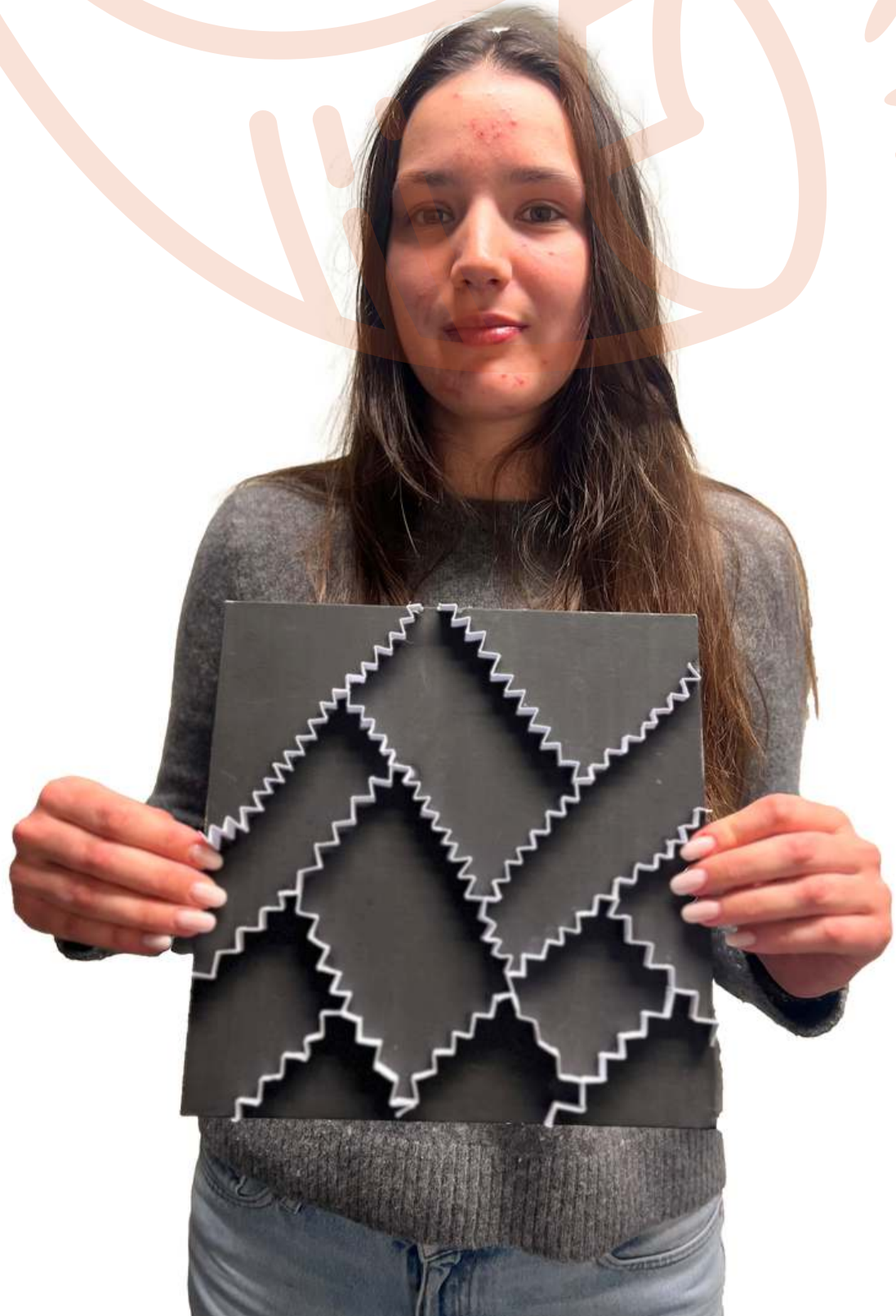
"Ik denk dat het enige dat we kunnen doen, is geloven dat onze wetenschappen uit juiste feiten bestaan, tot dat iemand het tegengestelde ontdekt."

In andere woorden, gebruik maken van de Socratische methode, uitgevonden door filosoof Socrates. Ik ben helemaal akkoord met Socrates op dit vlak want hoewel het onmogelijk is om alle kennis in bezit te hebben, is het wel mogelijk om dingen bij te leren door gesprekken te houden met de mensen rond jou en op die manier je kennis te vergroten. Dit brengt me dus op het onderwerp, kunnen we alleen kennis verwerven door ervaring, door te leren en door dialogen zoals Socrates zegt? Hoewel ik het eens ben met Socrates en zijn methode, denk ik dat dit niet de enige manier is om je kennis te verbreden.

Sterker nog, ik ben zelfs van mening dat de mens al van zijn geboorte over een zekere basiskennis beschikt. Ik denk dat we niet 'dom' zijn geboren. Laten we 'ademhaling' als een voorbeeld nemen, wanneer baby's zijn geboren weten ze al hoe ze moeten ademen. Ook al is dit een natuurlijk proces dat we doen zonder erbij na te denken, vind ik dat ook dit als kennis beschouwd mag worden.

Hierover heb ik het gehad met mijn moeder en mijn broer en zij hebben een andere mening dan mij die me een beetje laat twifelen over mijn conclusie. Volgens mijn mama kunnen we niet geboren zijn met kennis, hiervoor heeft ze ook een argument. Als voorbeeld gebruikt ze bomen, ook zij zijn in staat om te ademen maar ze hebben geen hersenen en dus kan dit niet gezien worden als kennis, het is iets dat gewoon natuurlijk voorkomt. Al heeft mijn broer dezelfde mening als haar, heeft hij een ander argument: Als iedereen het kan, dan is het volgens hem geen kennis. Om een voorbeeld te geven hadden we het weer over ademhaling. Hij redeneert dat aangezien iedereen weet hoe ze moeten ademen, het geen kennis meer is omdat je kennis, volgens hem, alleen kan verkrijgen door het te leren van anderen. Hij is het dus eens met Socrates. Als ik dan, na deze dialoog, terugkijk naar mijn mening en er met een andere kritische blik naar kijk, vraag ik me af of we basiskennis (bijvoorbeeld een baby die ademt) wel echt kennis kunnen noemen?

Hoe dan ook, wat ik door dit verslag te schrijven heb geleerd is dat ik het meest akkoord ben met Socrates. Ik had een vraag (Wat is kennis?) en ik gaf er een antwoord op. Ik sprak er dan over met de mensen rondom mij en heb zo meer kennis gekregen, maar ook meer vragen. Als conclusie kan ik dus zeggen dat kennis, voor mij, iets is dat te ingewikkeld is om uit te leggen. Waar ik wel zeker van ben is dat kennis iets is dat met de tijd groter en groter wordt.



Wat is kennis anno 2023?

Kennis is iets heel complex voor mij. Ik zie kennis op deze wereld als een macht die iedereen kan bezitten. Hoe meer je weet, hoe meer je in staat bent dingen te veranderen. Het gaat niet om "het alles weten", in tegendeel, juist om het grondig begrijpen van specifieke onderwerpen, waarmee je invloed kan uitoefenen. Kennis komt uit ervaring, waarbij je uit je fouten leert en deze fouten gebruikt om deze 'kracht' sterker te maken.

In 2023 is het echt gemakkelijk om toegang te krijgen tot informatie, dankzij de eindeloze bronnen en mogelijkheden. Maar het gaat niet alleen om toegang hebben tot kennis, het gaat er ook om hoe goed we die kennis kunnen benutten. Kennis is iets cultureels gebonden en heeft niet zoveel te maken met intelligentie. Het is ook iets heel persoonlijks. Eigenlijk kan je naar kennis kijken als een waarde. Als je gaat kijken naar de kennis van de mensen in de verschillende sociale klassen, dan zie je dat iemand van een lagere sociale klasse een kleinere kans heeft om dezelfde kennis te hebben als iemand die van een hogere sociale klasse komt (op vlak van bv. educatie). Maar toch gaat de kennis van degene die zich in een lagere sociale klasse bevindt, evenwaardig zijn aan de kennis van een persoon in bijvoorbeeld een rijker land. Ze gaan misschien niet hetzelfde doen in het leven, maar hun kennis gaat bij beide over de belangrijkste dingen om een gelukkig leven te leiden.

"Kennis is iets cultureel gebonden en heeft niet zoveel te maken met intelligentie. Het is ook iets heel persoonlijks. Eigenlijk kan je naar kennis kijken als een waarde."

Daarom zie ik kennis als een trap die naar boven gaat zonder einde, elke stap van de trap zie ik als een ervaring waar je kennis van haalt. Deze kennis is heel uiteenlopend en kan je krijgen vanuit van educatie (bijvoorbeeld het leren van wiskundige formules) of vanuit eigen ervaringen (bijvoorbeeld je mag geen vork in een stopcontact steken). De trap heeft geen einde, want het is onmogelijk om alle kennis te bezitten. Het leven is hiervoor iets te beperkt en -zoals we wel vaak horen- te kort. Daarom is streven naar "alles weten" een illusie. Het is een onhaalbaar doel, waardoor het belangrijk is om, aan het einde van je leven, een punt te bereiken waar je tevreden bent met de kennis die je hebt opgedaan. Elke stap op deze trappen, hoe klein ook, draagt bij aan je persoonlijke ontwikkeling. Je stopt nooit met die trap op te gaan, je evolueert, experimenteert en leert.

Kennis kan je op verschillende manieren verkrijgen via boeken, technologie, reizen en culturen, interactie met anderen, verhalen van oudere mensen, etc... In de toekomst zal kennis steeds beperkter worden, ondanks de overvloed aan kansen om kennis te verkrijgen.

Het spreekt zich een beetje tegen, maar je ziet nu al dat mensen minder van zichzelf willen denken en leren. Ze worden steeds minder en minder zelfstandig en het perfecte voorbeeld hiervan is het overmatige gebruik van AI (kunstmatige intelligentie). Dit leidt tot een groter vertrouwen in geautomatiseerde systemen die beïnvloed en gecensureerd kunnen worden door (bv) de overheid. Reeds in het verleden gebruikte men censuur om kennis te beperken bij personen en deze censuur werd toegepast op boeken en op affiches. In die tijden had niet iedereen de kans om naar een bibliotheek of naar school te gaan (hierbij denk ik aan de tentoonstelling 'Kennis aan de ketting' van Dieric Bouts). Dus je kan je al inbeelden hoe manipulatief gecensureerde informatie zou kunnen worden bij één bron waar mensen al hun vertrouwen zetten. Daarom roept de komst van kunstmatige intelligentie vragen op over de balans tussen gemak en de waarde van persoonlijke educatie.

Dus laten we vooral niet streven naar het alles kennen, maar eerder naar het begrijpen van wat ons gelukkig maakt met de kennis die we onderweg vergaren. Dat is waar de echte kracht van kennis schuilt: niet in het weten van alles, maar in het waarderen van wat je hebt geleerd en hoe je bent gegroeid op je eigen unieke reis op deze eindeloze trappen. In de toekomst is het cruciaal dat we naar een balans gaan tussen toegang tot kennis en het behoud van individuele denkvaardigheid. We moeten voorkomen dat kennis beperkt wordt en toch tegelijkertijd profiteren van technologische vooruitgang. Laat ons dus streven naar een wereld waar kennis als een onuitputtelijke bron van groei is, toegankelijk blijft voor allen en waarbij we de waarde van elke stap op de trap van ervaring koesteren.



Wat is kennis anno 2023?

Persoonlijk vind ik dat kennis geen vastgelegde definitie heeft. Kennis kan voor ieder mens en cultuur helemaal anders zijn. Sommigen zien of beschouwen kennis als iets compleet anders dan wat hun buurman zegt. Voor mij: kennis is alle informatie die je over de jaren heen bijeensprokkelt en vast legt in je hersenen. Jouw ervaringen spelen een grote rol hierbij.

Toen je iets slechts deed of iets waar een negatief gevolg op kwam, stopte je. Voor mij was dit toen ik iets in de stekker stak en geëlectrocuteerd werd. Door mijn slechte ervaring ging ik ook nooit meer voorwerpen in de stekker steken. Kennis blijft groeien en evolueren, want later in je leven (middelbaar, unief, volwassene, etc.) leer je dat niet elke stekker stroom heeft en niet elk voorwerp een geleider is voor elektriciteit. Hierdoor zie ik kennis als alle informatie die je krijgt vanwege persoonlijke ervaringen. Deze kennis blijft groeien doordat jijzelf ook blijft groeien en bijleert. Zolang je dingen bijleert, blijft de kennis in jouw hersenen zich uitbreiden.

"Kennis is alle informatie die je krijgt vanwege persoonlijke ervaringen. Deze kennis blijft groeien doordat jijzelf ook blijft groeien en bijleert. Zolang je dingen bijleert, blijft de kennis in jouw hersenen zich uitbreiden."

Hier komt mijn werkstuk aan te pas. Ik heb een AI foto gekozen als werkstuk en ik zal uitleggen waarom. Zoals je op de foto kan zien, zie je een beeld van een menselijk hoofd dat in twee is gesneden zodat je een kijkje binnenin kan nemen. Je ziet de ruggengraat afgebeeld als een ladder omdat alle prikkels over je lichaam naar de hersenen gaan om verwerkt te worden. De ladder gaat dan je hoofd in en gaat alle kanten op. Je zou dit kunnen interpreteren als een proces dat een prikkel meemaakt. Je zou dit ook kunnen zien als een bibliotheek met een gigantische hoeveelheid boeken waar al je levenservaringen inzitten. Deze boeken kan je altijd hergebruiken als je kennis nodig hebt over een bepaald thema. Dit doen wij ook met ervaringen dat wij meemaken, wij halen ze weer naar boven om te zien of het wel slim is om iets opnieuw te doen of niet.

Daarnaast is er AI: Zoals ik vermeld heb blijft onze kennis evolueren. Vroeger werd oorlog voeren of hoe je je land moet verbouwen of een land regeren (adel)

gezien als kennis. Die kennis bleef steeds evolueren en veranderen tot we op een gegeven moment stoommachines, treinen, vliegtuigen, kerncentrales maakten. Anno 2023 probeert men dingen te automatiseren door ze te robotiseren. Men propt alle kennis dat de mensheid heeft vergaard in Artificiële Intelligentie zodat het makkelijker wordt voor ons om dingen op te zoeken, te maken, etc. Ik had geen inspiratie voor een kunstwerk, en AI heeft me geholpen. Mensen hoeven hun kennis voor bepaalde onderwerpen niet meer uit te breiden of te gebruiken dankzij de AI's.

De filosofen waar we het in de lessen hebben gehad lieten ook een indruk op mij achter. Socrates sprak over dat je steeds mensen vragen moet stellen en vragen stellen op hun antwoorden om je kennis te verbreden. Zo ga je mensen hun gedachtegang onderzoeken. Plato had het over een wereld die in jouw hoofd bestaat die je gebruikt om linken te maken met objecten in het echt. Iedereen weet wat een paard is ook al mist het een poot en een staart. Dan had je de waarneembare wereld, alles wat je kan zien en weet rondom jou. Hij geeft dan een voorbeeld waar ik zijn idee begrijp en mee akkoord ga. Als er mensen vastgeketend in een grot wonen en de buitenwereld niet hebben gezien, zal voor hen bijvoorbeeld de ruisende wind en het donker normaal voor hen zijn omdat dat alles is wat ze hebben opgenomen in hun leven. Voor ons is dat raar omdat wij bovengronds zitten en ons leven "normaal" voor ons is. Als je die mensen uit de grot haalt gaan ze zien dat hun werkelijkheid niet de normale gang van zaken is.

Deze filosofen deelden hun ideeën of kennis lang geleden met de wereld, en toch worden ze nog altijd gebruikt, wat nog een voorbeeld is van hoe kennis blijft groeien, evolueren en verder bouwen op kennis die er al was. Ik ben geen filosoof maar ik kan er wel mijn eigen visie op geven. Kennis is voor mij iets moeilijk om een definitie op te plakken. Alle informatie die je bijleert, ervaart en opbouwt is voor mij kennis.

Horizons in high VOLTage

Opening:

19/12 | 18u - 20u

20/12 | 10u - 17u

21/12 | 10u - 20u

22/12 | 10u - 20u

23/12 | 10u - 14u

CVO
VOLT
volwassenenonderwijs

meets

Dieric
Bouts



Snel en eenvoudig je eigen krant maken op www.happiedays.be

HappiedaysKrant

@HappiedaysKrant

@HappiedaysKrant